

# Vzdělávání na dálku pohledem rodičů

Report z longitudinálního výzkumu o vzdělávání  
navazujícího na šetření EDUin z prosince 2019

Václav Korbel (IDEA) a Daniel Prokop (PAQ)  
20. 5. 2020



# Obsah reportu

	<b>Strana</b>
O projektu	3
Část 1 – Hodnocení vzdělávání na dálku rodiči	8
A. Přetěžování žáků učivem a jednotnost škol při zadávání	9
B. Spokojenost rodičů a zvládání výuky na dálku	13
Část 2 - Průběh a podmínky vzdělávání na dálku	16
A. Typy zadávaných aktivit	17
B. Známkování a hodnocení	20
C. Čas strávený učením a dalšími aktivitami	25
D. Jakým způsobem zpracovávají žáci úkoly?	28
E. Zadávání úkolů	32
F. Komunikace s dítětem	36
Část 3 – Změnila pandemie názory rodičů na cíle vzdělávání?	40

# O projektu

## Výzkum a jeho účel:

Data z této zprávy pocházejí z výzkumného projektu, na kterém se podílí iniciativa IDEA antiCovid-19 a společnost PAQ Research, data sbírá agentura STEM/MARK, projekt financuje Nadace České spořitelny.

Cílem našeho longitudinálního výzkumu je shromáždit data o tom, jak rodiče vnímají vzdělávání na dálku a jak se proměňují jejich názory na cíle vzdělávání v České republice.

Longitudinální výzkum bude obsahovat 3 vlny – první byla realizovaná mezi 14. – 21. dubnem 2020. Další dvě vlny jsou předběžně plánovány na půli června a druhou půli září 2020. V první vlně se oslovilo 1121 respondentů, od kterých jsme získali 741 odpovědí (návratnost 66 %). Výzkum u části respondentů (N=582) navazuje na šetření EDUin z prosince 2019.

Tento report shrnuje zjištění z první vlny výzkumu.

## Spolupráce:

Tento report zpracoval Václav Korbel (IDEA) a Daniel Prokop (PAQ), konzultaci k obsahu poskytli Tomáš Dvořák, Michal Kunc a Daniel Műnich.

iniciativa IDEA antiCovid-19	Vedení výzkumu, analýzy
PAQ Research	Analýzy a zpracování dat
STEM/MARK	Sběr dat na panelu ČNP
EDUin	Konzultace obsahu, návaznost na předchozí šetření
Nadace České spořitelny	Financování projektu



# Metodika výzkumu

## Vzorek, datum sběru a obsah vln:

Nultá vlna (dotazování prosinec 2019)

- Dotázán vzorek N=850 respondentů
- Zadavatel EDUin, zpracování PAQ Research, sběr STEM/MARK
- Názory rodičů na vzdělávání v ČR

První vlna (dotazování 14. až 21. 4. 2020)

- Osloven vzorek N=1121 respondentů, 850 z nulté vlny
- návratnost N=741 (562 z nulté vlny), 66% retence
- Průběh vzdělávání na dálku, názory na cíle vzdělávání v ČR, dopady pandemie na rodiny

Druhá vlna (předběžně plánována na půli června 2020)

Třetí vlna (předběžně plánována na druhou půli září 2020)

## Sběr dat:

Sběr dat realizuje na zadání Iniciativy IDEA antiCovid-19 agentura STEM/MARK na Českém národním panelu. Výzkum je kvótně reprezentativní pro populaci ČR, ale kvůli metodice se ho mohou účastnit jen respondenti s připojením k internetu. Online metodika sběr redukuje sociální desirabilitu, zvyšuje zastizitelnost typů populace a retenci.

## Statistické odchylky:

Statistická odchylka u výsledků pro celý vzorek výzkumu (N=741) se pohybuje mezi +/- 5 p. b.. Při porovnání podskupin, které následně

interpretujeme, testujeme, jestli jsou rozdíly statisticky významné. Při porovnání podobně velkých skupin (např. 1. a 2. stupeň ZŠ) jsme schopni detekovat rozdíly přibližně 10 p.b., u podskupin s menší četností detekujeme pouze vyšší rozdíly. V prezentaci interpretované statisticky významné rozdíly v grafech znázorňujeme hvězdičkou.

## Reprezentativita:

Náš vzorek kopíruje složení populace rodičů z hlediska:

- pohlaví, vzdělání, ročníku dítěte (pásma 1-4, 5-8, 9), regionu

Rodiče odpovídali vždy za jedno ze svých dětí, které v tomto školním roce navštěvuje ZŠ. V případě, že mají dítě v 9. ročníku, odpovídali za toto dítě (vzorek pro 9. ročník nadhodnocen již v nulté vlně). Pokud mají více dětí navštěvující ZŠ a ani jedno v 9. ročníku, pak jim počítač náhodně vylosoval, za které dítě mají odpovídat.

Kvůli porovnatelnosti výsledků mezi vlnami byly respondenti osloveni stejným systémem. Oproti nulté vlně byly osloveni rodiče s žáky ve 4. a 8. třídě, kteří byli v nulté vlně vynecháni.

## Interpretace výsledků:

Výsledky nelze interpretovat jako kauzální (příčinné) dopady pandemie. Jedná se navíc o názory rodičů, které nemusí přesně odrážet situaci ve vzdělávání na dálku. Přesnost závisí jak na subjektivním hodnocení rodiče, tak na míře zapojení do vzdělávání na dálku svého dítěte.

# Hlavní zjištění

**Školy se zásadně liší v přístupu k hodnocení žáků.** Pětina žáků není hodnocena vůbec, zato třetina je známkována i hodnocena slovně každý týden. Podíl žáků, u nichž rodiče uvádí, že jsou známkováni (polovina), je zhruba dvakrát vyšší, než zjistila Česká školní inspekce v šetření mezi řediteli škol. To upozorňuje na problémy decentralizace základního vzdělávání, kde vznikají velmi odlišné postupy jednotlivých škol, a poukazuje na důležitost kvalitního metodického vedení.

Většina dětí zpracovává úkoly elektronicky. Nicméně, **zhruba 3 % dětí nevlastí počítač nebo nemá kvalitní připojení, dalších 5 % se k počítači dostane jen sporadicky**, protože počítač využívá jiný člen domácnosti. Tyto problémy jsou zhruba dvakrát častější u rodin s nižším vzděláním. Distanční vzdělávání tak může bez asistence a investic do techniky znevýhodněných žáků vést k zvýšení nerovnosti.

**Skoro 40 % rodičů si myslí, že děti dostávají příliš mnoho zadané látky a úkolů.** Častěji to uvádí rodiče na druhém stupni ZŠ a rodiče, kteří tráví s dětmi učením více než 2 hodiny každý den. Lze spekulovat, zda kontakt s výukou upozornil rodiče na problém přehlcení kurikula 2. stupně ZŠ, na který upozorňují někteří experti.

Učitelé z **víceletých gymnázií využívají oproti 2. stupňům ZŠ více multimediálních forem aktivit** (videokonference, videa natáčená učiteli, projekty žáků, kvízy apod.). Rozdíly mezi školami poukazují na důležitost sdílení dobré praxe nejen v rámci škol, ale také mezi školami.

**Rodiče mají během pandemie nižší aspirace na vzdělání svých dětí, než měli před pandemií.** Nyní chce jen 31 % rodičů, aby jejich dítě dosáhlo vysokoškolského vzdělání oproti 37 % v prosinci 2019 v panelu stejných respondentů. Aspirace klesly u více i méně vzdělaných rodičů.

**Více rodičů než před pandemií (86 % vs. 73 %) si myslí, že úroveň českého základního školství je dobrá nebo relativně dobrá.**

# Shrnutí výsledků

## Shrnutí části 1 – Hodnocení vzdělávání na dálku rodiči

- 39 % rodičů si myslí, že děti dostávají příliš zadané látky a úkolů. Rodiče, kteří reportují více zadávaných úkolů a aktivit od učitelů, si častěji myslí, že jejich dítě je přehlcené.
- Přibližně 80 % rodičů je spokojených s přístupem školy ke vzdělávání na dálku. Spokojenost rodičů nejvíce ovlivňuje, jestli je přístup učitelů jednotný v zadávání a realizaci výuky na dálku.
- Přibližně 17 % rodičů uvádí, že neovládají výuku na dálku v domácnosti dobře. Hlavními důvody je nedostatek času kvůli pracovním a jiným povinnostem a nezájem dítěte.

## Shrnutí části 2 – Průběh a podmínky vzdělávání na dálku

- Alespoň jednou týdně dostane známku 56 % žáků druhého stupně a 40 % žáků prvního stupně. Slovní hodnocení dostává alespoň jednou týdně 40 % žáků. Podle rodičů není žádným způsobem hodnoceno 17 % žáků.
- 17 % rodičů tráví s dětmi každý den učením 4 a více hodin. Více času tráví rodiče učením s dětmi na prvním stupni. Vzdělanější rodiče tráví učením více času s dětmi na prvním stupni než rodiče méně vzdělaní, na druhém stupni je tomu naopak.
- 18 % žáků tráví denně vzděláváním na dálku 4 a více hodin. Na druhém stupni je to skoro třetina žáků.
- Rodiče s dětmi na prvním stupni tráví dokonce více času dalšími aktivitami (čtení, povídání, hraní si) než v době před pandemií, ačkoliv se s nimi i daleko víc učí. Na druhém stupni došlo k poklesu času tráveného volnočasovými aktivitami s dětmi, u méně vzdělaných rodičů je tento pokles výrazný.

- Přibližně 3 % žáků nemá doma počítač nebo připojení k internetu. Další 5 % dětí se k počítači kvůli rodinné situaci dostane jen zřídka nebo vůbec. Výraznější problém s dostupností techniky je u dětí méně vzdělaných rodičů.
- Školy nejčastěji k zadávání látky využívají e-mail a administrativní systémy škol. Mimo internet (písemně, sms) dostává zadanou látku alespoň jednou týdně kolem 20 % žáků.
- Alespoň jednou týdně komunikuje škola se 77 % žáků. Nejčastěji k tomu využívá e-mail nebo on-line prostředí. Mimo internet komunikuje alespoň jednou týdně škola s 20 % žáků.
- Učitelé většinou zadávají písemné materiály k samostudiu (např. strany z učebnice) nebo písemné úkoly (alespoň jednou týdně v 90 %). On-line formy jako videokonference nebo natáčená videa učitelé jsou méně častá (20 % - 30 % alespoň jednou týdně). Více on-line forem využívají víceletá gymnázia a soukromé a církevní školy.

## Shrnutí části 3 – Názory na vzdělávání mezi lety 2019 a 2020

- Rodiče si oproti prosinci 2019 častěji myslí, že stav českého základního školství je dobrý nebo relativně dobrý (86 % vs. 73 %).
- Rodiče mají oproti roku 2019 nižší aspirace ohledně vzdělání svých dětí. Pouze 31 % oproti 38 % v roce 2019 chce, aby jejich dítě vystudovalo vysokou školu.
- Za nejdůležitější cíl vzdělávání rodiče považují naučit děti pracovat s informacemi. Nejvyšší nárůst od roku 2019 zaznamenaly praktické cíle – naučit děti na přijímačky nebo naučit děti praktickým dovednostem.

# Deskriptivní charakteristiky vzorku

Proměnná	Kategorie	Hodnota po vážení	Proměnná	Kategorie	Hodnota po vážení	
Respondent	Žena	56%	Názory rodičů k výuce na dálku	Spokojenost se školou <sup>1</sup>	Hodnota (0-10)	6.37
	Muž	44%		Rekód		
Průměrný věk		42		Relativně ne		24%
Region	Praha	12%		Relativně ano		38%
	Ústecký + KV	11%		Ano		39%
	Zbytek Čech	35%		Jednotnost školy při zadávání <sup>2</sup>	Hodnota (0-10)	6.48
	Jižní a střední Morava	30%		Rekód		
	MSZ kraj	12%		Nejednotný		25%
Vzdělání rodiče	Základní bez vyučení	4%		Částečně jednotný		30%
	Vyučen(a) bez maturity	24%		Jednotný		45%
	Středoškolské s maturitou	38%	Obavy ze ztráty zaměstnání <sup>3</sup>	Hodnota (0-10)	3.8	
	Vysokoškolské	34%	Rekód			
Stupeň vzdělání	1. stupeň	53%	Ne		56%	
	2. stupeň	42%	Ano		44%	
	Víceletá gymnázia	5%	Očekávaná délka krize v letech <sup>4</sup>		2.58	
Zřizovatel	Veřejný zřizovatel	95%				
	Soukromý a církevní zřizovatel	5%				

Pozorování N = 741

1 - Uvedte prosím na škále 0-10, zda jste spokojeni se současným přístupem školy Vašeho dítěte k výuce?

2 - Uvedte prosím na škále 0-10, jak moc jednotný je přístup učitelů ve škole Vašeho dítěte v komunikaci, výuce a zadávání úkolů?

3 - Nakolik se momentálně obáváte ztráty zaměstnání? (škála 0-10)

4 - Jak dlouho si myslíte, že bude České republice trvat, než se dostane na stejnou ekonomickou úroveň, na které byla před vypuknutím pandemie?

Zdroj: Vzdělávání na dálku pohledem rodičů, Vlna 1, N=741.

Část 1

Hodnocení vzdělávání na dálku

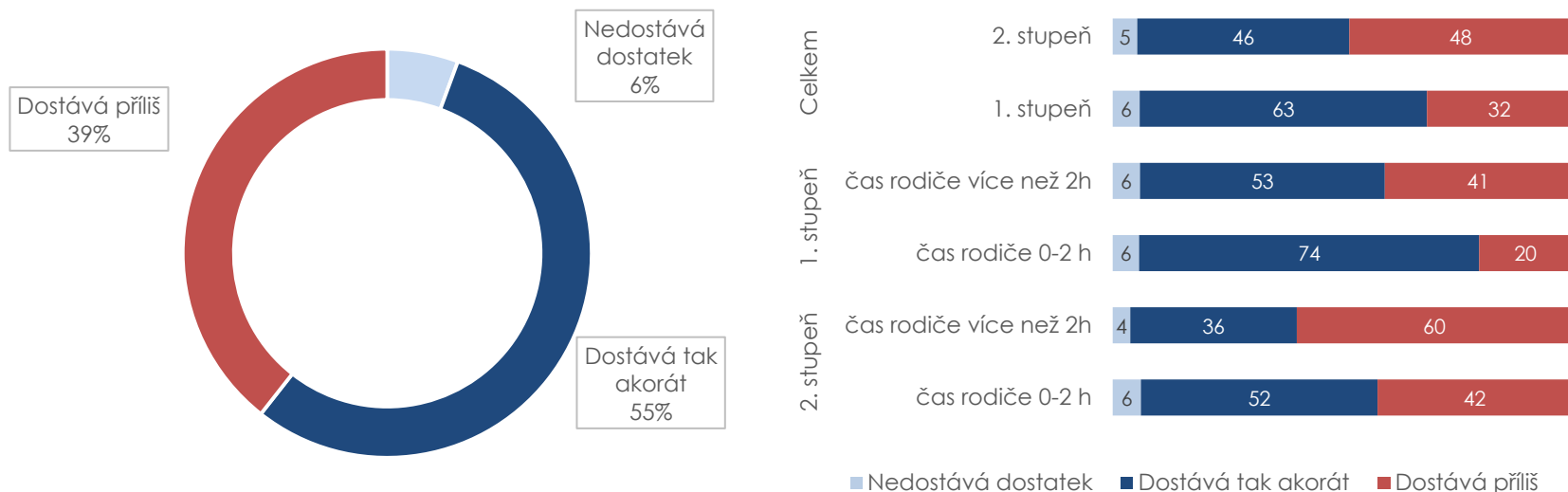


A. Přetěžování žáků učivem a jednotnost škol při zadávání

# Skoro 40 % rodičů si myslí, že děti dostávají příliš mnoho zadané látky a úkolů

Větší část rodičů (55 %) si myslí, že jejich dítě dostává tak akorát zadané látky a úkolů. Pouze 6 % rodičů se domnívá, že děti dostávají nedostatek látky a úkolů. 39 % rodičů uvádí, že děti toho dostávají příliš. Častěji si to myslí rodiče dětí na druhém stupni (48 % vs. 32 %). Rodiče, kteří tráví s dětmi učením více času, si také častěji myslí, že jejich děti dostávají příliš látky. A to platí jak pro děti na prvním (41 % vs. 20 %), tak na druhém stupni (60 % vs. 42 %). Na dalším slidu budeme zkoumat, jestli tyto výsledky odrážejí pocity rodičů, anebo jejich děti skutečně dostávají více zadané látky.

Zadávají školy dětem moc, málo nebo tak akorát látky a úkolů?  
Dělení dle stupně vzdělávání a množství času, které rodič tráví s dítětem při výuce na dálku



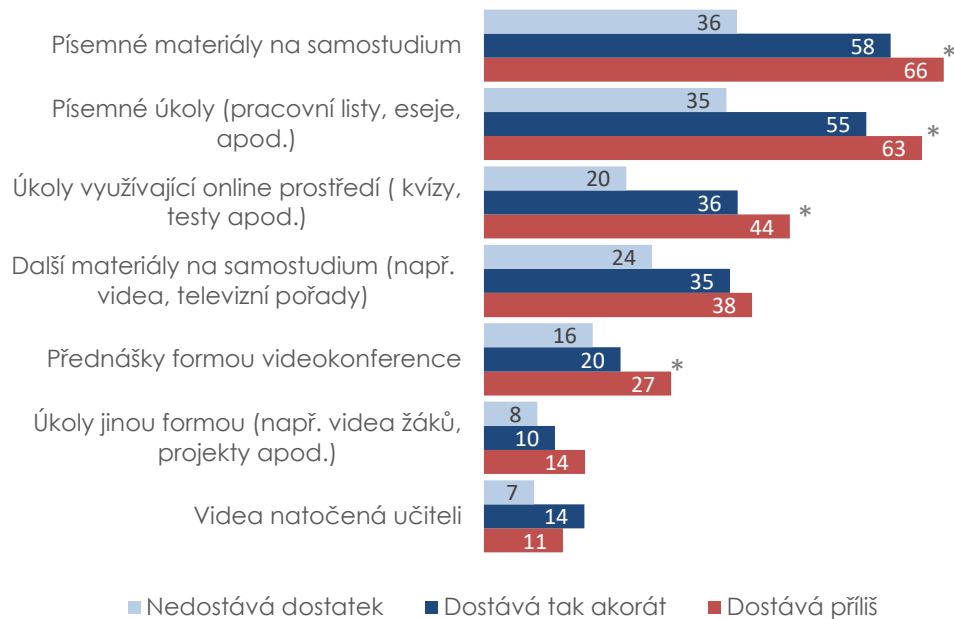
# Děti rodičů, kteří si myslí, že jejich dětem zadává škola příliš látky a úkolů, opravdu dostávají častěji zadané různé typy aktivit

Skutečně, rodiče, kteří si myslí, že jejich děti dostávají příliš zadané látky a úkolů, reportují více zadaných aktivit a úkolů školou. Rozdíl se tedy nezdají být vysvětlitelné postojí rodičů k tomu, kolik by v ideálním případě mělo být dítěti zadáváno ve vzdělávání na dálku.

Rozdíly mezi rodiči, kteří si myslí, že jejich děti dostávají akorát a příliš látky, jsou systematické. Ačkoliv dosahují maximálně 8 p.b., jsou v několika případech statisticky významné.

Zajímavé také je, že rodiče, kteří uvádí, že jejich dítě dostává velmi málo zadané látky a úkolů, opravdu reportují o hodně nižší četnost aktivit vzdělávání na dálku. Rozdíl oproti prostřední kategorii dosahuje u některých aktivit až 25 p.b.

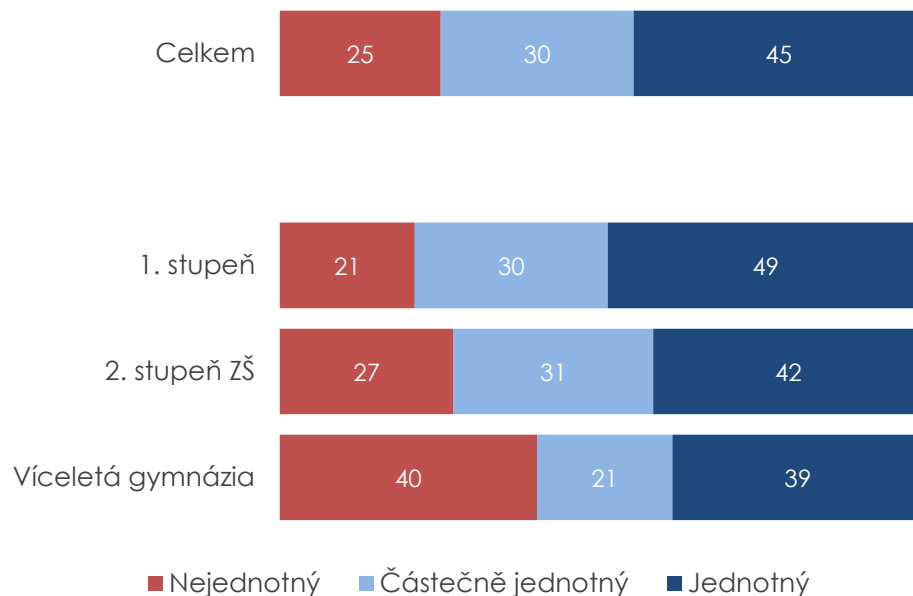
Procento žáků, kteří dostávají danou aktivitu zadanou alespoň několikrát týdně  
Rozdělení podle názoru rodičů na zatížení dítěte látkou



# Čtvrtina rodičů si myslí, že postup školy je nejednotný. Nejčastěji si to myslí rodiče z víceletých gymnázií

25 % rodičů si myslí, že postup školy při vzdělávání na dálku je nejednotný. Další 30 % si myslí, že je částečně jednotný a 45 % si myslí, že je jednotný. Zajímavé je, že nejednotnost nejčastěji uvádějí rodiče žáků víceletých gymnázií. U nich nejednotnost dosahuje 40 % oproti 27 % u 2. stupně ZŠ (rozdíl statisticky významný pouze na 10% hladině významnosti). Přitom víceletá gymnázia zadávají pestřejší výuku na dálku a obecně jsou i rodiče dětí z víceletých gymnázií více spokojeni s výukou na dálku (spokojenost udává 46 % rodičů oproti 38 % u druhého stupně ZŠ). Rozdíl proto může být způsoben vyššími nároky rodičů žáků z víceletých gymnázií. Nejvyšší jednotnost uvádí rodiče na prvním stupni (49 %). To může být dáno tím, že děti jsou převážně učeni jedním učitelem nebo učitelkou na většinu předmětů.

Jak moc jednotný je přístup učitelů ve škole Vašeho dítěte v komunikaci, výuce a zadávání úkolů?  
Dělení dle stupně a typu školy

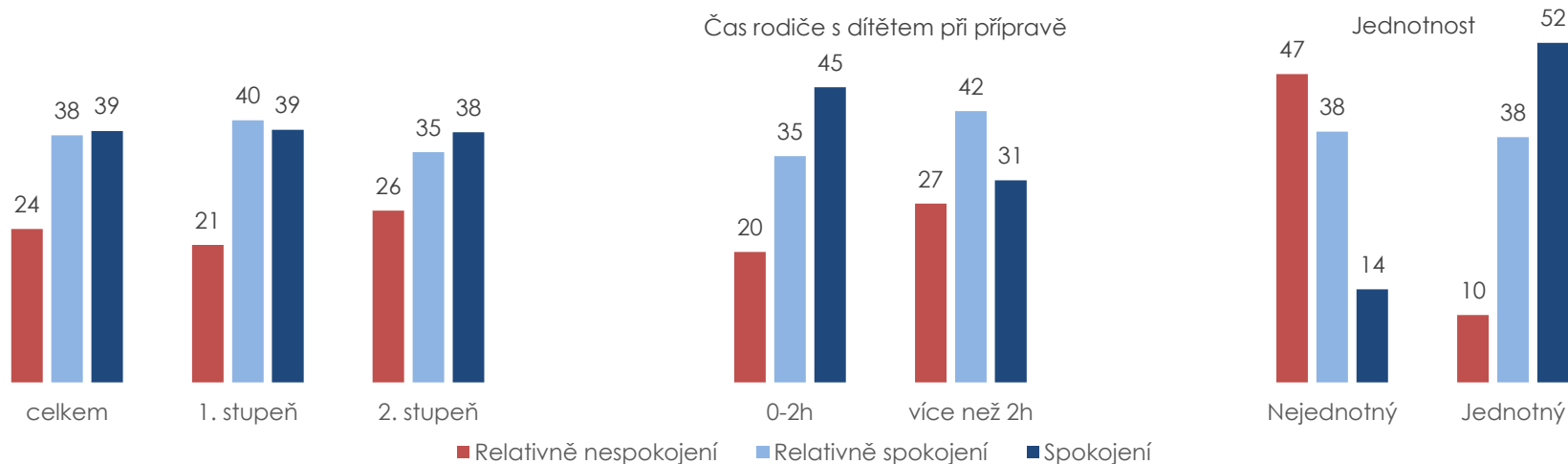


## B. Spokojenost rodičů a zvládání výuky na dálku

# Většina rodičů je spokojených s výukou na dálku. Jednotnost přístupu školy k výuce je zásadní faktor pro spokojenost rodičů

Většina rodičů je obecně spokojených s přístupem školy k výuce na dálku. Více spokojeni jsou rodiče na první stupni než na druhém, ale rozdíly nejsou významné (alespoň relativně spokojení 79 % oproti 73 %). Rozdíly ale mohou být vyšší mezi typy rodičů, případně podle přístupu školy. Není překvapením, že méně spokojeni jsou rodiče, kteří tráví více času přípravou s dětmi. Ti, kteří tráví denně více jak 2 hodiny, jsou spokojeni pouze v 31 % případů oproti 45 % rodičů, kteří tráví 0-2 hodiny denně přípravou. Zásadnější než strávený čas se ale zdá jednotnost v přístupu školy! Pokud je přístup nejednotný, je nespokojena skoro polovina rodičů a spokojeno pouze 14 %, kdežto při jednotném přístupu je spokojeno 52 % rodičů!

Jak jste spokojeni se současným přístupem školy Vašeho dítěte k výuce?  
Dělení dle typu stupně a typu školy



Spokojenost – Rekód ze škály 0-10 (0-4 – relativně nespokojení, 5-7 – relativně spokojení, 8-10 – spokojení).

Jednotnost – Rekód z otázky: Považují rodiče přístup školy za jednotný? Škála 0-10 (0-6 nejednotný, 7-10 jednotný ; hodnota 6 je medián).

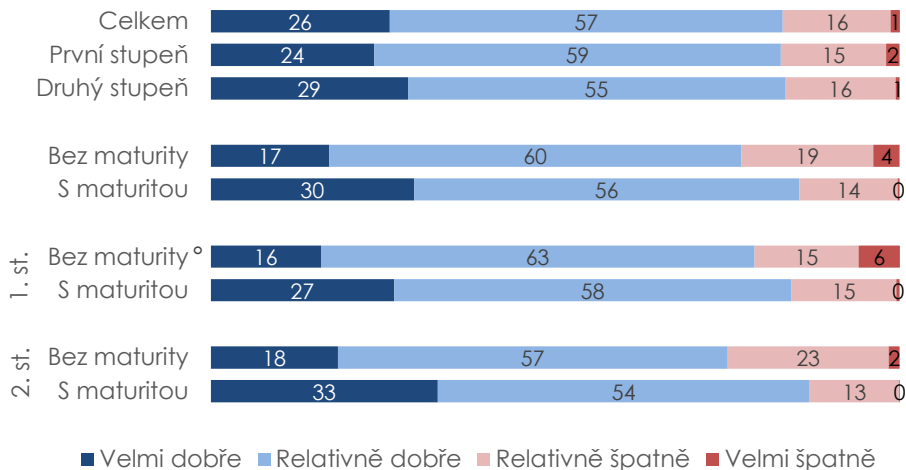
Zdroj: Vzdělávání na dálku pohledem rodičů, Vlna 1, N=741

# Pouze 17 % rodičů si myslí, že výuku svých dětí v domácnosti zvládají relativně špatně nebo špatně. Hlavním uváděným důvodem je nedostatek času kvůli práci

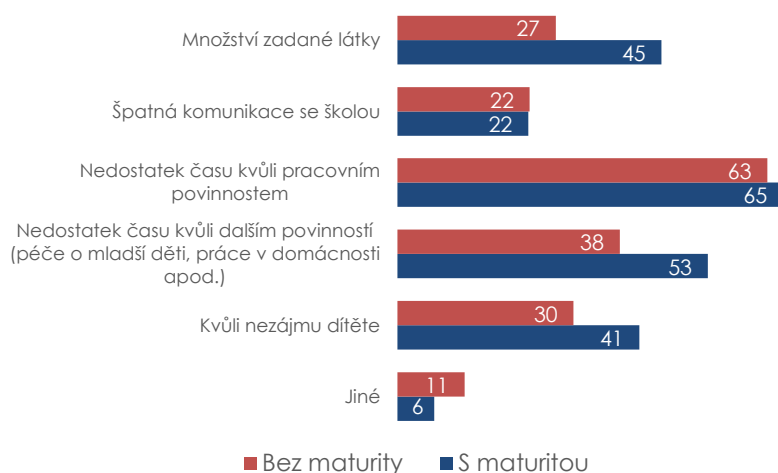
Pouze 1 % rodičů uvádí, že výuku na dálku v jejich domácnosti zvládají velmi špatně, relativně špatně ji pak dle svého hodnocení zvládá 16 % domácností. Není prakticky žádný rozdíl mezi prvním a druhým stupněm. O něco více si myslí, že výuku relativně nebo vůbec nezvládají rodiče bez maturity (23 % vs. 14 %), rozdíl je o něco výraznější na druhém stupni (25 % vs. 13 %).

Část rozdílů mohou samozřejmě vysvětlovat schopnosti jejich dětí. Kromě toho jsme se ale rodičů zeptali, jaké oni vidí důvody. Nejčastěji uváděným důvodem je nedostatek času kvůli pracovním povinnostem, a to u rodičů s nižším i vyšším vzděláním (63 % a 65 %). Častým důvodem je také nedostatek času kvůli dalším povinnostem a nezájem dítěte. Je zajímavé, že rodiče s vyšším vzděláním uvádějí v průměru více důvodů (2,3 vs. 1,8).

Jak zvládáte výuku na dálku?  
Rozdělení dle úrovně vzdělání a vzdělání rodičů



Jaké jsou důvody pro odpovědi „relativně špatně“ nebo „velmi špatně“?



## Část 2. Průběh a podmínky vzdělávání na dálku



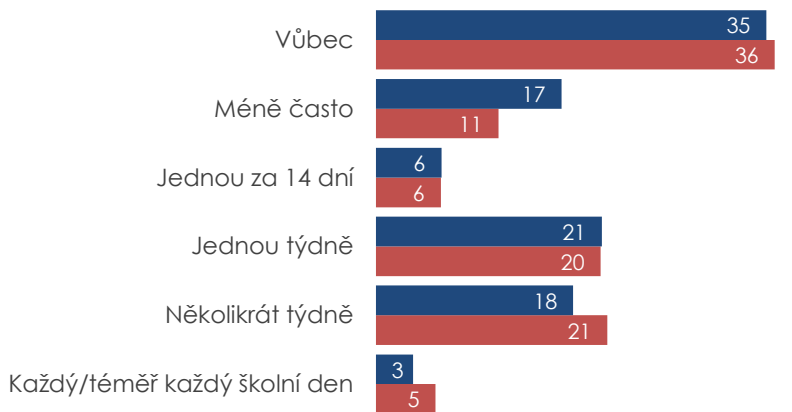
## A. Známkování a hodnocení

# Školy se zásadně liší v přístupu k hodnocení. Pětina žáků není hodnocena vůbec. Polovina žáků je známkována každý týden

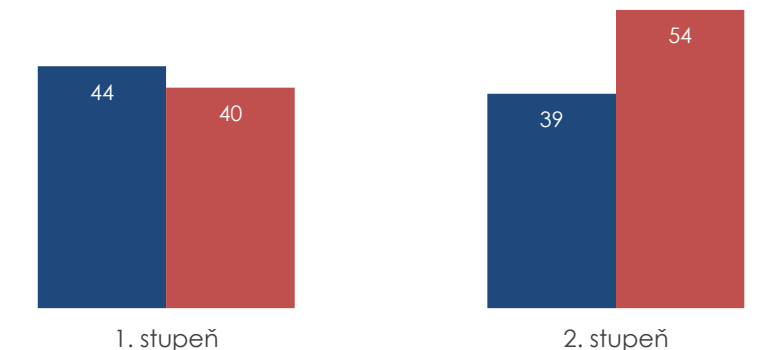
76 % rodičů odpovědělo, že jejich dítě je hodnoceno alespoň někdy slovně i známkami (oběma způsoby). Vůbec (ani slovně, ani známkami) není hodnoceno 17 % žáků. Alespoň jednou týdně je slovně i známkami hodnocena podle rodičů necelá třetina žáků. Je otázkou, jak přesné mají rodiče informace o četnosti a formě hodnocení svých dětí. Lze nicméně předpokládat, že i když neví přesnou četnost, mají povědomí o tom, jestli je dítě nějakým způsobem hodnoceno, tím spíše známkami.

Častěji jsou známkováni žáci na druhém stupni. Rodiče uvádí, že alespoň jednou týdně dostává jejich dítě známku v 54 % případů. Slovní hodnocení je využíváno alespoň jednou týdně u 40 % žáků. Data jsou z půlky dubna, tedy před vydáním metodického doporučení [MŠMT](#) ohledně známkování. Nicméně část žáků, která by měla být hodnocena známkami, je v našem šetření znatelně vyšší než v šetření [ČŠI \(2020\)](#) mezi řediteli ze začátku dubna. Ti uvádí, že jen v 20 % jsou žáci hodnoceni obvyklým způsobem. Podíl žáků hodnocených slovně je obdobný (přibližně polovina v šetření ČŠI).

### Jak často hodnotí škola dítě?



### Hodnotí škola Vaše dítě alespoň jednou týdně? Rozdělení dle úrovně vzdělávání



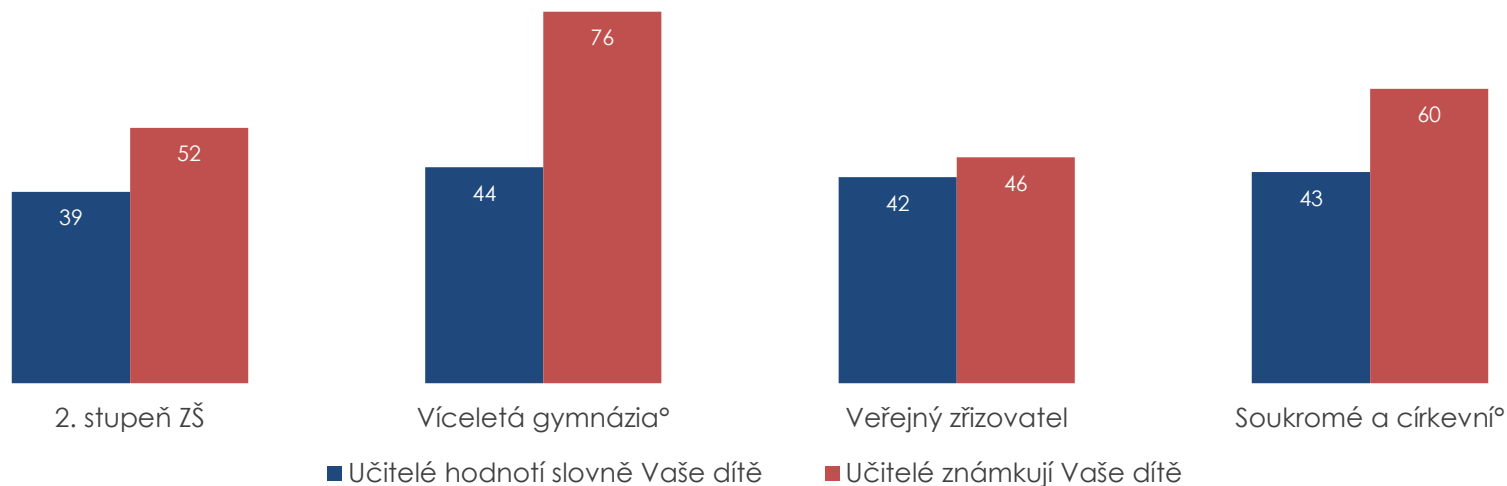
■ Učitelé hodnotí slovně Vaše dítě ■ Učitelé známkují Vaše dítě

■ Učitelé hodnotí slovně Vaše dítě ■ Učitelé známkují Vaše dítě

# Nejčastěji se známkuje na víceletých gymnáziích a soukromých a církevních školách

Více hodnotí známkami učitelé na víceletých gymnáziích oproti druhému stupni ZŠ (76 % vs. 52 %, statisticky významný rozdíl). Více známkuje také školy soukromé a církevní oproti školám s veřejným zřizovatelem. Slovní hodnocení je využíváno v podobné míře ve všech typech škol. Z těchto výsledků se zdá, že učitelé na víceletých gymnáziích jsou ohledně známkování nejkonzervativnější. Zajímavé bude sledovat, jak se podíl škol a učitelů, kteří známkuje a hodnotí slovně, změní s metodickým doporučením [MŠMT](#).

Hodnotí škola Vaše dítě alespoň jednou týdně? Rozdělení dle typu školy



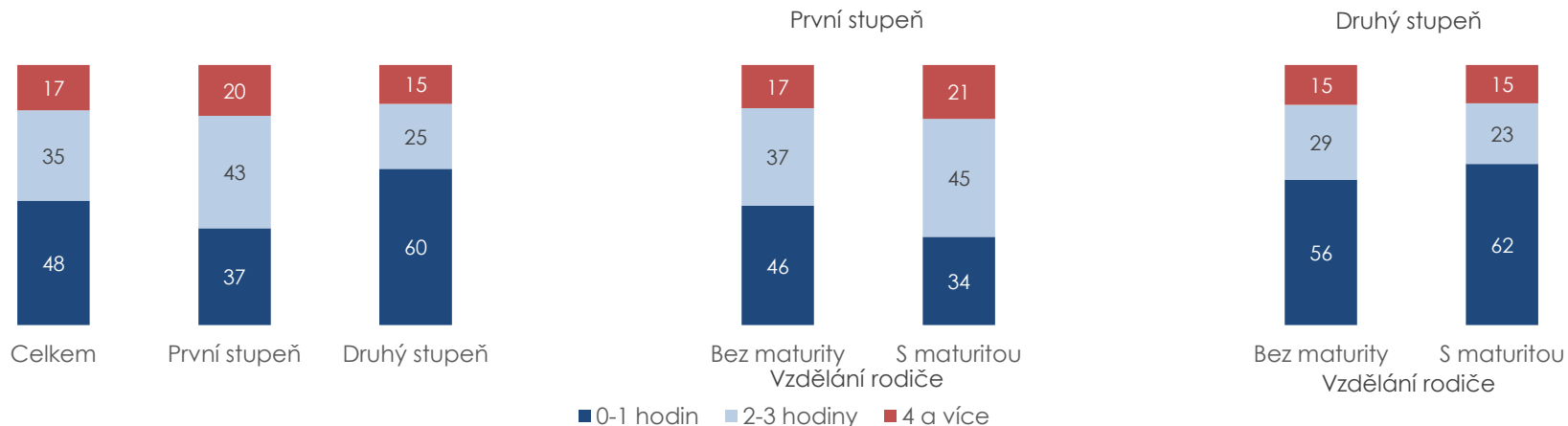
B. Čas strávený učením a dalšími aktivitami

# Skoro pětina rodičů stráví každý den 4 a více hodin učením se s dítětem, polovina pak méně než 1 hodinu

17 % rodičů tráví s dětmi učením 4 a více hodin. Vyšší je toto procento u žáků na prvním stupni (20 %) než u žáků na druhém stupni (15 %). Navíc, pouze 37 % rodičů žáků na prvním stupni tráví každý den učením s dítětem méně než 1 hodinu, u druhého stupně to je 60 % rodičů. Oproti šetření [PAQ \(2020\)](#) z půlky března tráví rodiče méně času učením se s dětmi. V půli března pouze 26 % rodičů uvedlo, že s dětmi tráví do 1 hodiny, a naopak 46 % rodičů uvedlo, že tráví s dětmi více jak 3 hodiny denně vzděláváním.

Rodiče dětí prvního stupně ZŠ s maturitním a vyšším vzděláváním tráví více času vzděláváním na dálku oproti rodičům bez maturitního vzdělání (více než 1 hodinu 66 % vs. 54 %). Zajímavé je, že na druhém stupni je tento poměr obrácený (více než 1 hodinu 38 % vs. 44 %). To naznačuje, že děti méně vzdělaných rodičů na druhém stupni potřebují o něco větší pomoc a podporu, například kvůli (ne)zvládnutí látky. Na prvním stupni může být rozdíl způsoben obecně vyšším zapojením více vzdělaných rodičů do vzdělávání svých dětí, což je dokumentováno v literatuře (Guryan a kol. 2008).

Kolik času stráví denně rodiče vzděláváním na dálku se svými dětmi?  
Rozdělení dle úrovně vzdělávání a vzdělání rodiče

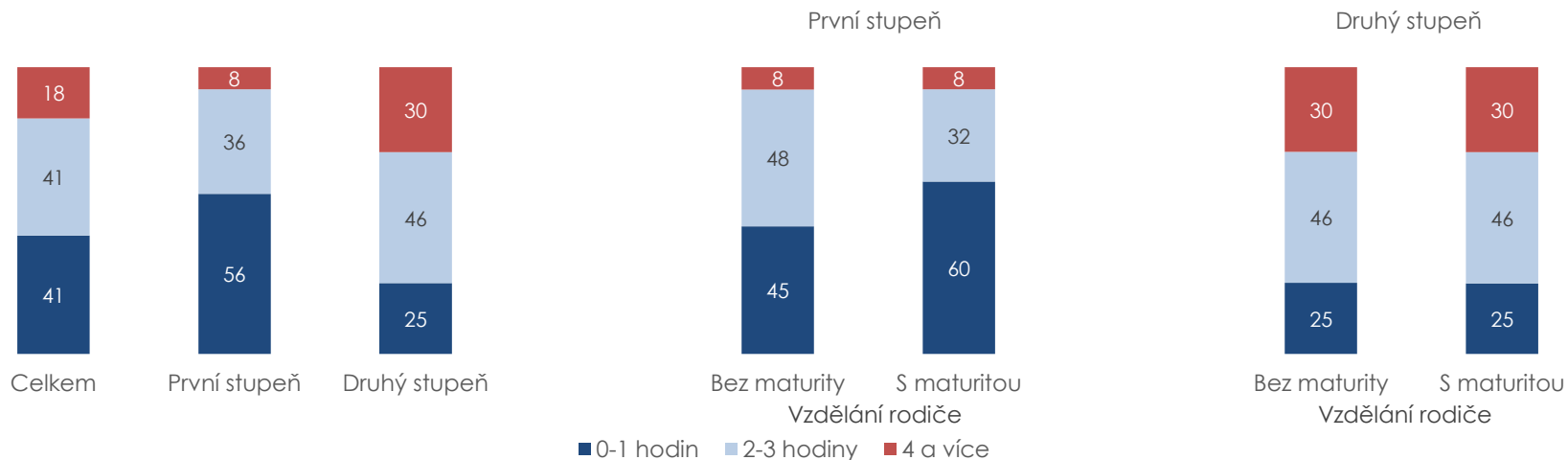


# Skoro třetina žáků na druhém stupni tráví sama každý den učením více než 4 hodiny

18 % rodičů uvádí, že jejich dítě tráví samo každý den více než 4 hodiny vzděláváním na dálku. To je čas, který je nutné přičíst k času trávenému s rodiči, který se sem nezapočítává. 30 % žáků na druhém stupni tráví každý den více než 4 hodiny vzděláváním na dálku oproti 8 % na prvním stupni. Méně než 1 hodinu se sama učí čtvrtina žáků druhého stupně a více než polovina žáků prvního stupně.

Na prvním stupni tráví více samy učením děti rodičů s nižším než maturitním vzděláním, na druhém stupni pak není rozdíl. Na prvním stupni to naznačuje, že děti méně i více vzdělaných rodičů tráví celkově podobný čas výukou na dálku, rozdíl je v tom jestli s rodiči nebo samy. Na druhém stupni se žáci učí podobný čas samy, ale děti méně vzdělaných rodičů k tomu tráví více času učením s rodiči. Tyto hodnoty jsou opět nižší, než ukázalo šetření [PAQ \(2020\)](#) z půli března.

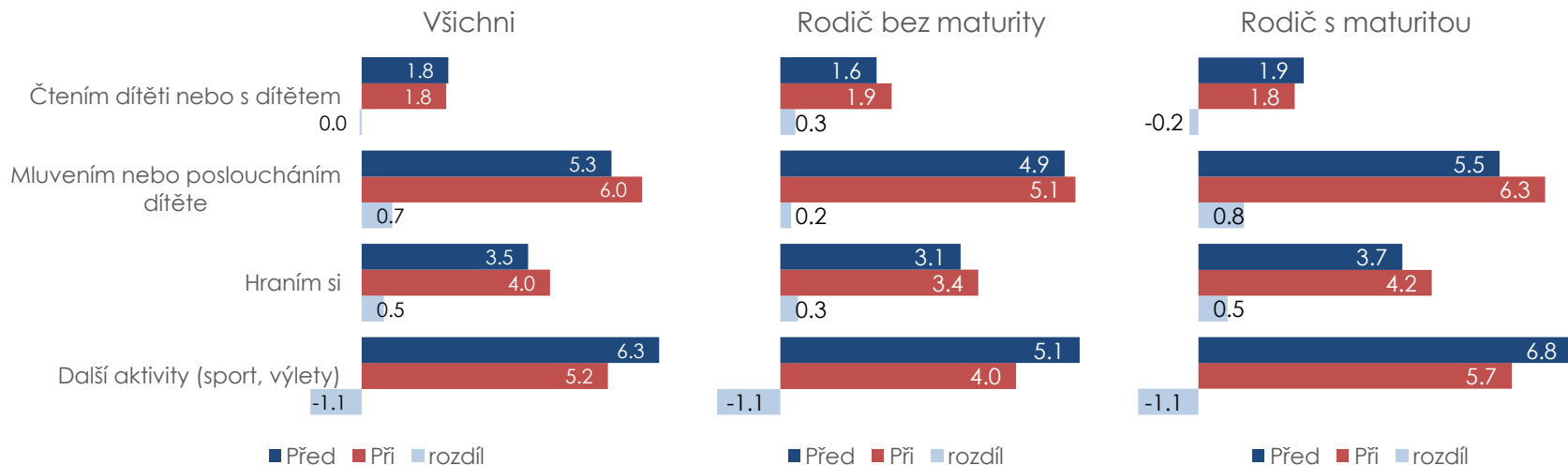
Kolik času stráví denně děti samy vzděláváním na dálku?  
Rozdělení dle úrovně vzdělávání a vzdělání rodiče



# Překvapivě, nárůst povinností spjatých se vzděláváním na dálku nesnížil čas, který tráví rodiče s dětmi dalšími aktivitami

Rodiče tráví s dětmi volnočasovými aktivitami zhruba stejné množství času jako před vypuknutím pandemie. Na data z doby před pandemií jsme se ptali rodičů retrospektivně. S dětmi si o něco více povídají (+0,7 hodiny) a hrají si (+0,5 hodiny), méně času tráví sportem a výlety (-1,1 hodiny). To je způsobené restriktivními opatřeními, které v půlce dubna omezovaly pohyb venku a sport. Zhruba podobný rozdíl před a při pandemii lze pozorovat u méně i více vzdělaných rodičů. Více vzdělaní rodiče nicméně již před pandemií trávili s dětmi více času volnočasovými aktivitami (+3,2 hodiny). Zajímavou otázkou pro další výzkum je, jestli jsou rozdíly způsobené pouze tím, že byly rodiče více času doma, většinou díky ošetřovnému, anebo jestli si v průběhu pandemie začali více/méně cenit čas strávený s dětmi.

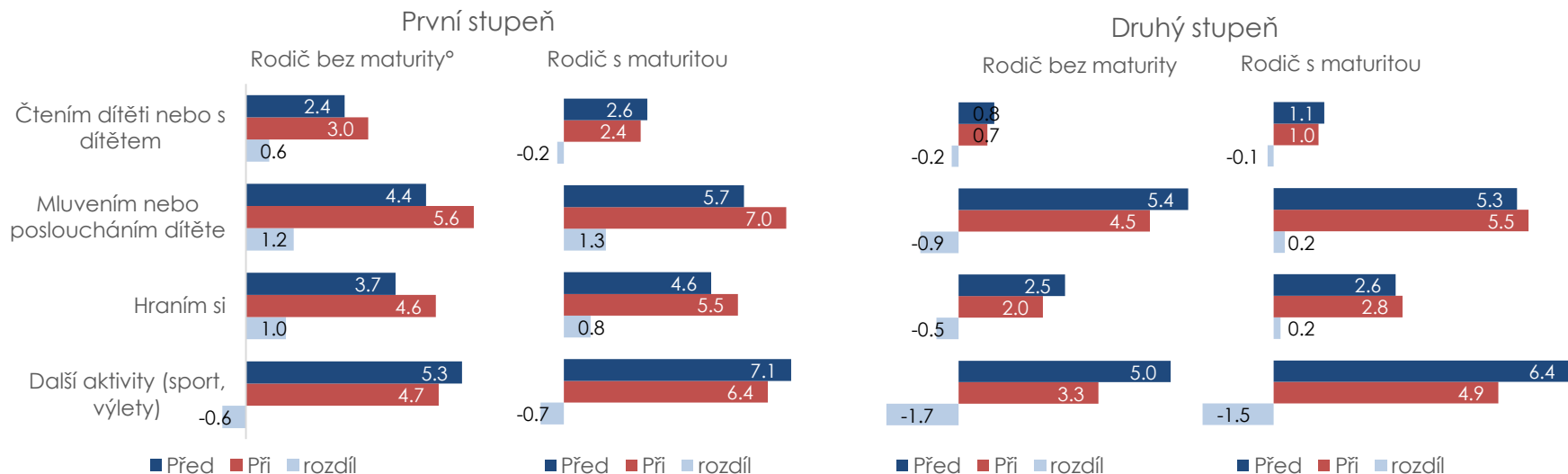
Kolik času týdně v průměru stráví rodiče s dětmi následujícími aktivitami?  
Rozdělení dle vzdělání rodiče



# Rodiče se (z hlediska volnočasových aktivit) v pandemii začaly věnovat více mladším dětem a méně dětem na druhém stupni

Celkové výsledky času různých aktivit rodičů a dětí podle vzdělání rodičů zakrývají podstatné rozdíly mezi stupni vzdělání. Zatímco na prvním stupni tráví rodiče s dětmi volnočasovými aktivitami více času než před pandemií (+2,2 hodiny u rodičů bez maturity, +1 hodina u rodičů s maturitou), na druhém stupni je vidět pokles. Především rodiče bez maturity tráví společnými aktivitami výrazně méně času než před vypuknutím pandemie (-3,3 hodin týdně). Tento rozdíl může být způsoben do částečné míry zvýšenou nutností učení s dětmi, a tím pádem snížením času věnovanému na další aktivity. Tento fenomén je nutné dále analyzovat, protože může být indikátorem budoucích problémů v rodinách se staršími dětmi (např. přetížení rodičů).

Kolik času v průměru stráví týdně rodiče s dětmi následujícími aktivitami?  
Rozdělení dle vzdělání rodiče a úrovně vzdělávání



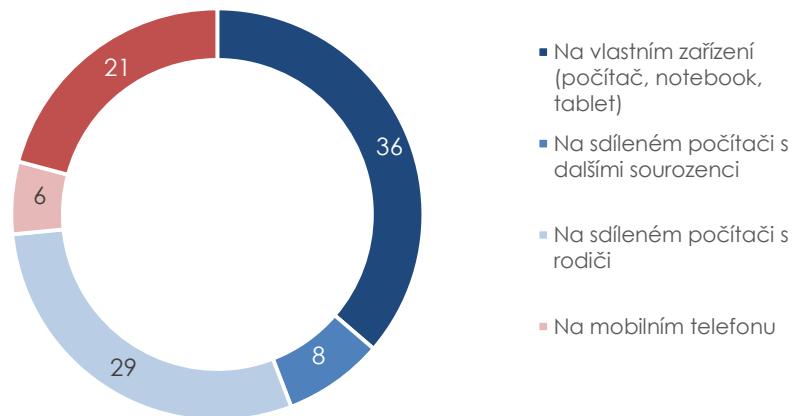


C. Jakým způsobem zpracovávají  
žáci úkoly?

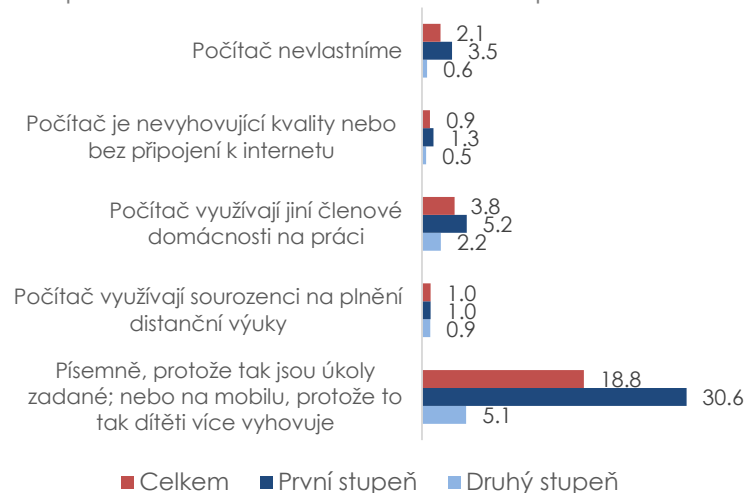
# Většina dětí zpracovává úkoly elektronicky. Zhruba 3 % dětí nevlastí počítač nebo nemá kvalitní připojení

73 % dětí má k dispozici vlastní nebo sdílený počítač nebo tablet, 6 % pak zpracovává úkoly na mobilním telefonu a 21 % rodičů uvádí, že jejich dítě nezpracovává úkoly na elektronickém zařízení. Číslo žáků bez počítače by se mohlo zdát extrémně vysoké, nicméně pokud se podíváme na důvody, zjistíme, že větší část žáků tak činí dobrovolně. Většinou se totiž jedná o děti na první stupni, kterým víc vyhovuje zpracovávat úkoly písemně. Bez vhodného zařízení nebo internetu jsou 3 % žáků, dalších 4-5 % se k počítači nedostanou vůbec nebo velmi málo kvůli využití v rodině. Procento může být reálně vyšší, protože se do našeho sběru nedostanou domácnosti bez přístupu k internetu. Podíl zhruba 3 % - 8 % žáků, kteří nemají dobrý přístup k technice, není zanedbatelný a odpovídá odhadům před pandemií ([Federičová a Korbel 2020](#)), šetření [ČŠI](#) z března odhaduje tento podíl ještě vyšší.

Jakým způsobem dítě nejčastěji zpracovává úkoly?



Proč na mobilním telefonu nebo jiným způsobem? Procento ze všech respondentů

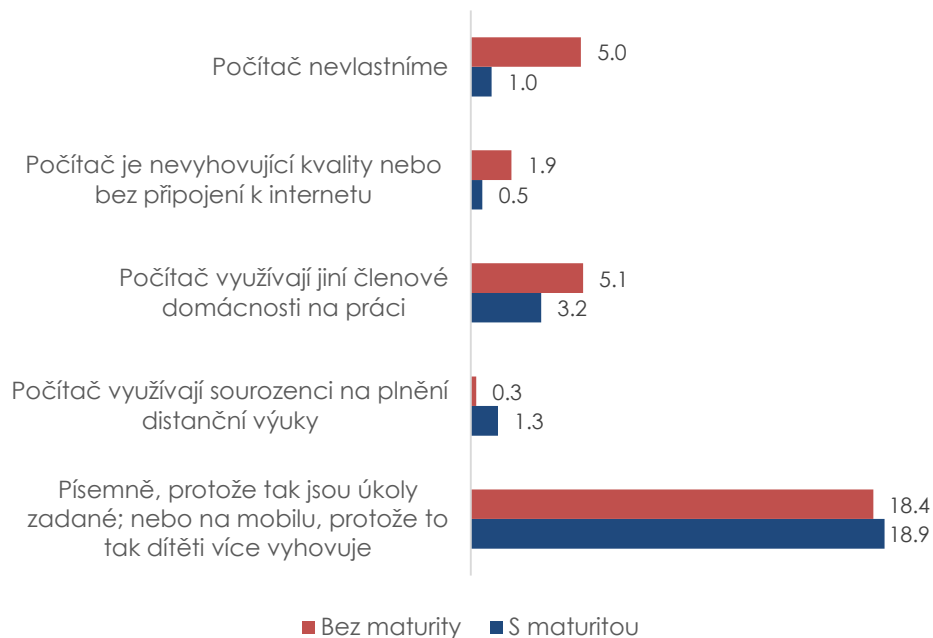


# Děti méně vzdělaných rodičů častěji nevlastní počítač, nemají kvalitní připojení k internetu nebo se k počítači v rodině nedostanou

Častěji nemají přístup k počítači děti méně vzdělaných rodičů. Zatímco děti rodičů s maturitou nevlastní počítač pouze v 1 % případů, u rodičů bez maturity dosahuje tento podíl 5 %. Více je také dětí bez vyhovujícího počítače nebo připojení (1,9 % vs. 0,5 %), častěji se žáci méně vzdělaných rodičů nedostanou k počítači kvůli pracovním povinnostem rodičů (5,1 % vs. 3,2 %).

Tato zjištění poukazují na možné dopady vzdělávání na dálku na vzdělávací nerovnosti, jelikož děti méně vzdělaných rodičů jsou častěji ohroženou skupinou, že se ke vzdálené výuce vůbec nedostanou. Na druhou stranu, děti méně vzdělaných rodičů jsou také častěji kontaktováni školou mimo internet (slide 35). Neziskové organizace nicméně poukazují na to, že nedostupnost vzdálené výuky kvůli chybějící technice nebo připojení je v některých rodinách reálný problém ([Člověk v tísni](#)). Je proto důležité se tímto problémem z pohledu zřizovatelů i celostátních vzdělávacích politik zabývat.

Proč děti nezpracovávají úkoly na mobilním telefonu nebo jiným způsobem? Procento ze všech respondentů dle vzdělání rodiče

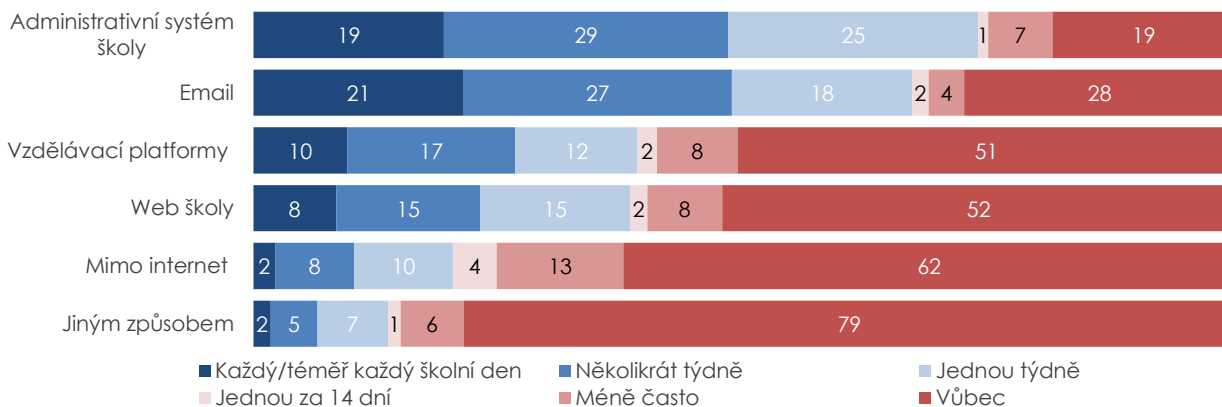


## D. Zadávání úkolů

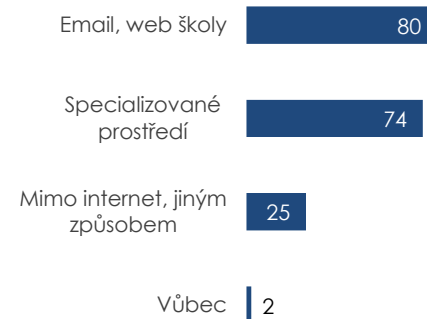
# Administrativní systém školy a email jsou nejčastější prostředky pro zadávání látky

Každý nebo skoro každý den dostane zadání látky 38 % žáků. Učitelé v jedné škole většinou využívají více způsobů zadávání. Jenom jeden způsob alespoň jednou týdně využije 27 % škol, dva 26 % škol, 3 a více pak 45 % škol. Učitelé nejčastěji zadávají látku přes administrativní systém školy (např. Bakalář, Škola online), anebo přes e-mail. Podle rodičů alespoň jednou týdně využije škola k zadání látky administrativní systém v 73 %, e-mail pak v 66 %. Každý den nebo skoro každý den využije jeden z těchto způsobů pětina škol. O něco méně než v polovině případů využívá škola alespoň jednou týdně vzdělávací platformy (např. Google Classroom, Microsoft Teams) a internetové stránky školy. Mimo internet pak velmi často zadává přibližně 10 % škol. To budou pravděpodobně případy, kdy buď rodina, nebo učitel nemá přístup k internetu. Výsledky z této otázky jsou velmi podobné výsledkům ze sběru [PAQ \(2020\)](#) z půli března, kde nejčastější způsob byl také email a administrativní systém školy. To naznačuje, že školy během vzdělávání na dálku svůj přístup k zadávání výrazně neměnily.

Jakým způsobem škola zadává látku Vašemu dítěti?



Způsoby využívané alespoň 1x týdně (%)

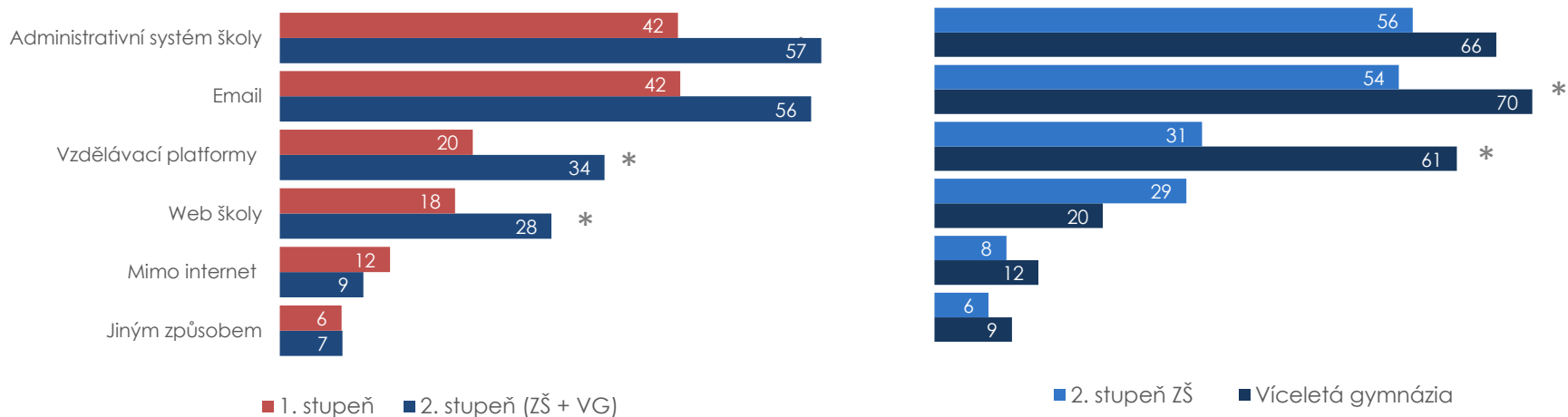


# Více metod zadávání využívají 2. stupně ZŠ a zejména víceletá gymnázia

Žáci na 2. stupni (ZŠ+VG) dostávají látku zadanou častěji a také více způsoby. To je samozřejmě dáno především počtem učitelů na daném stupni. Žáci 2. stupně dostanou alespoň několikrát týdně zadanou látku přes email nebo administrativní systém skoro v 60 %, kdežto u žáků prvního stupně to je přibližně ve 40 % případů. Zajímavé je, že zadávání mimo internet je stejně časté u žáků prvního i druhého stupně.

Aktivnější v zadávání jsou víceletá gymnázia oproti 2. stupňům ZŠ. Několikrát týdně dostane zadání přes více než 2 platformy 55 % žáků druhého stupně, ale 68 % žáků víceletých gymnázií. Výrazně více využívají také jak email (70 % vs. 54 %), tak vzdělávací platformy (61 % vs. 31 %). Naopak učitelé na 2. stupni ZŠ o něco častěji vyvěšují zadání na web školy (rozdíl 9 p.b.).

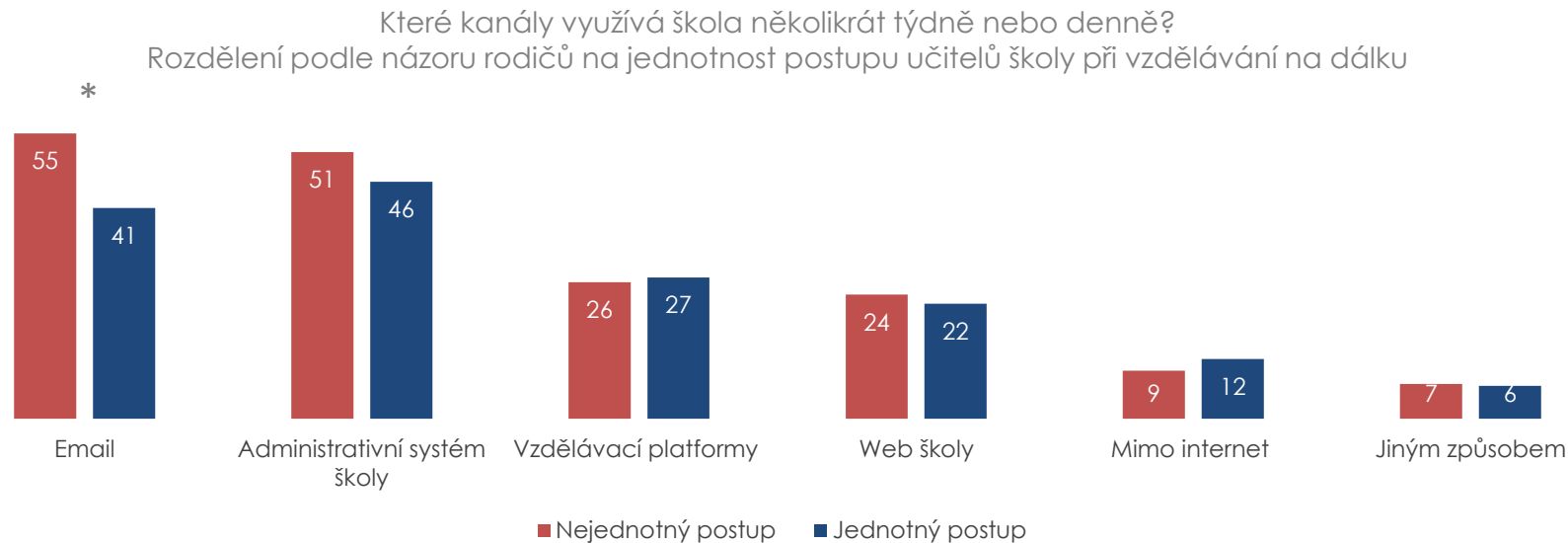
Které kanály využívá škola několikrát týdně nebo denně? Rozdělení podle typu školy



Zdroj: Vzdělávání na dálku pohledem rodičů, Vlna 1, N=741. \* značí statisticky významný rozdíl na 5% hladině významnosti.

# Školy, které se domluvily na jednotném postupu při zadávání, zatěžují žáky méně často emaily

Četnost zadávání a počet způsobů může do velké míry odrážet, jestli se učitelský sbor sjednotil na způsobu zadávání látky, anebo jestli učitelé pracují do velké míry nezávisle. V obecném využívání počtu platform není velký rozdíl. Každý týden využívá pouze jednu platformu 30 % škol, které rodiče označují za jednotné, a 25 % škol nejednotných. Rozdíl ale je u jednotlivých platform. Graf níže ukazuje rozdělení četnosti využívání různých kanálů u škol. Školy, které nemají jednotný postup, využívají častěji k zadávání látky e-mail (55 % vs. 41 %). U ostatních způsobů není rozdíl statisticky významný. To naznačuje, že učitelé neredukují množství zadané látky jako takové, ale spíše upravují četnost zadávání a domlouvají se na více jednotném způsobu, než že každý učitel používá email za sebe.



Jednotnost – Rekód z otázky: Považují rodiče přístup školy za jednotný? Škála 0-10 (0-6 jednotný, 7-10 nejednotný; hodnota 6 je medián).

Zdroj: Vzdělávání na dálku pohledem rodičů, Vlna 1, N=741. \* značí statisticky významný rozdíl na 5% hladině významnosti.

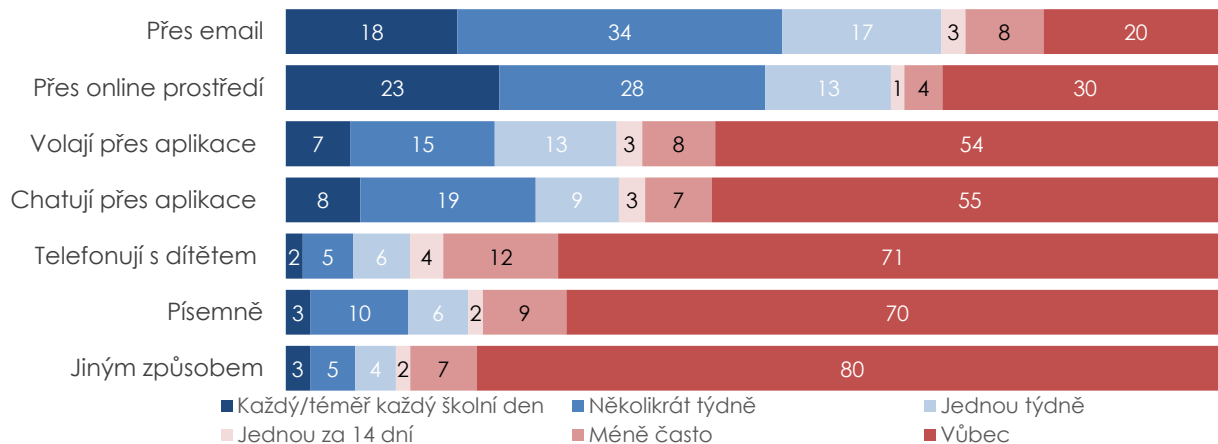
## E. Komunikace s dítětem



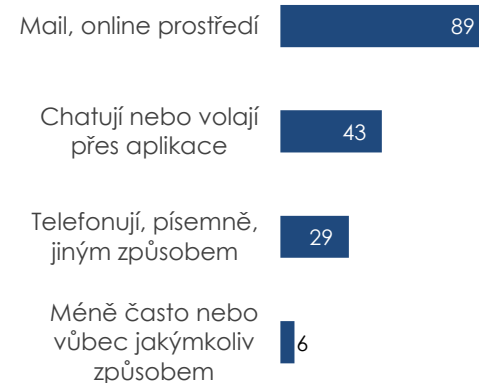
# Nejčastěji školy komunikují přes email nebo online prostředí. 6 % škol s žáky komunikuje méně často než jednou za týden

Alespoň několikrát týdně komunikuje škola se žákem jakýmkoliv způsobem v 78 % případů, alespoň jednou týdně v 94 %. Podobně jako u zadávání látky, nejčastěji školy ke komunikaci využívají e-mail a on-line prostředí (administrativní systémy, Microsoft Teams apod.). Několikrát týdně využije e-mail nebo online prostředí pro komunikaci přibližně polovina škol, alespoň jednou týdně 69 %, respektive 64 %. Chatování nebo volání přes aplikace (Facebook, Whatsapp, Skype apod.) je méně časté (alespoň jednou 35 % škol). Telefonování nebo písemnou formu využívá alespoň jednou týdně 10 % - 20 % škol. To odpovídá procentu žáků (kolem 20 %), kteří alespoň jednou týdně dostávají zadání mimo internet. Nemusí se jednat pouze o žáky bez přístupu k internetu, někdy se může jednat o přístup učitele, případně neochotu rodiny. Využití e-mailu jako nejčastější formy komunikace se shoduje jak se šetřením [PAQ \(2020\)](#) mezi rodiči, tak se šetřením [ČŠI \(2020\)](#) mezi řediteli škol.

Které kanály využívá škola pro komunikaci s dětmi?



Způsoby využívané alespoň 1x týdně (%)

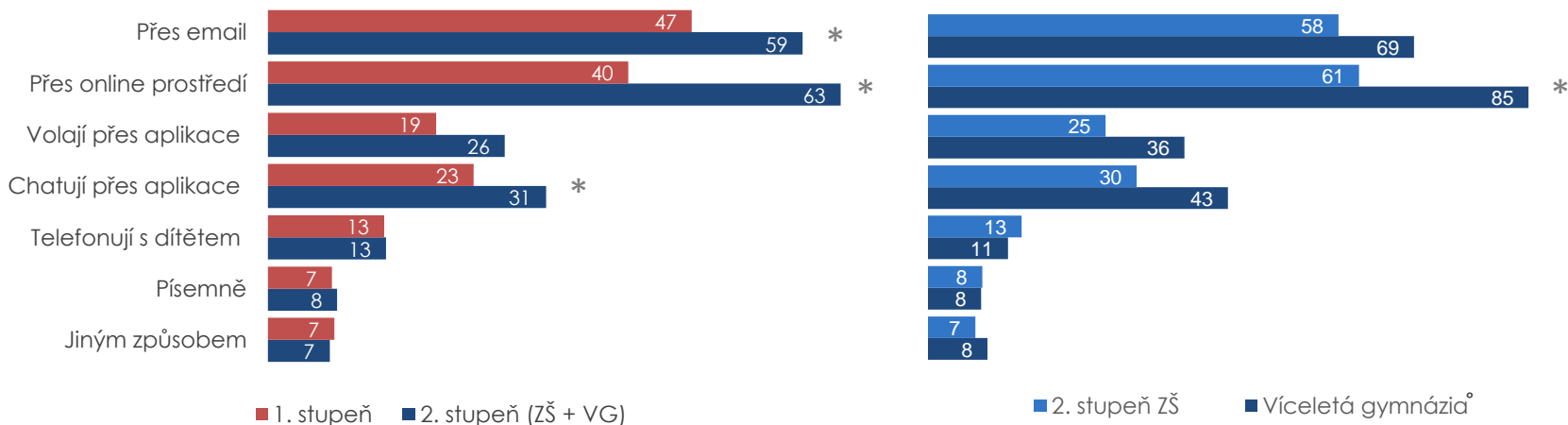


# V komunikaci jsou aktivnější učitelé z víceletých gymnázií

Častěji komunikují školy se žáky druhého stupně ZŠ než se žáky z prvního stupně ZŠ. Rozdíl je nejenom u četnosti komunikace přes e-mail (59 % vs. 47 %), ale také u komunikace přes online prostředí (rozdíl 23 p.b.) – zahrnuje administrativní systém, web školy i prostředí jako Microsoft Teams nebo Google Classroom. Vyšší četnost na druhém stupni nemusí vypovídat o četnosti komunikace ze strany školy jako takové, je opět nutno přihlídnout k počtu učitelů, který je na druhém stupni vyšší.

Učitelé víceletých gymnázií komunikují se žáky častěji než učitelé z 2. stupně ZŠ. Statisticky významný je rozdíl u komunikace přes on-line prostředí (rozdíl 24 p.b.). Kvůli relativně nízkému počtu pozorování u víceletých gymnázií (N=61) nejsou rozdíly statisticky významné u dalších způsobů, i když se pohybují mezi 10-15 p.b. Tento rozdíl již lze přičíst četnosti komunikace ze strany školy, protože počet předmětů i učitelů by měl být podobný. Nelze ovšem říct, jestli s žáky komunikují častěji, protože s nimi chtějí udržovat užší kontakt, anebo hraje například roli množství a náročnost úkolů.

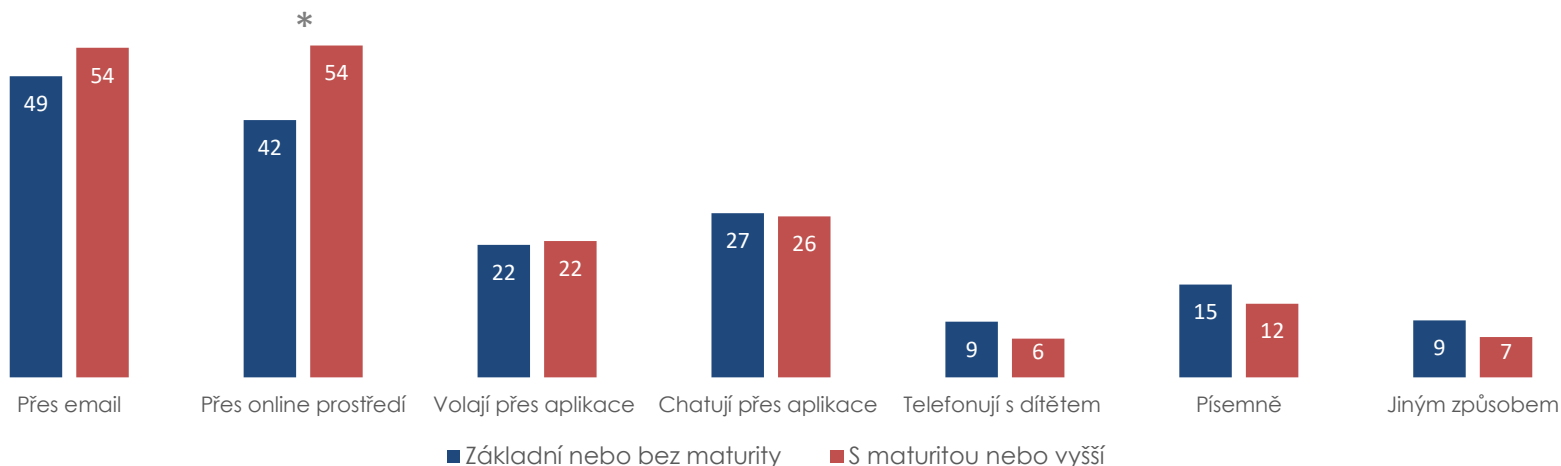
Které kanály využívá škola pro komunikaci několikrát týdně nebo denně? Rozdělení podle typu školy



# Učitelé komunikují s žáky rodičů s maturitním a vyšším vzděláním častěji přes email nebo online prostředí

Rodiče žáků s maturitním a vyšším vzděláním uvádějí častější komunikaci přes on-line prostředí (rozdíl 12 p.b.) a e-mail (rozdíl 5 p. b.) než rodiče žáků s nižším vzděláním. Tyto rozdíly nelze interpretovat pouze tak, že školy komunikují jinak se žáky různě vzdělaných rodičů. Rozdíly mohou být způsobené jak tím, do jakých škol žáci různě vzdělaných rodičů chodí, tak i tím, že se více vzdělaní rodiče o komunikaci mezi dítětem a školou více zajímají. Na druhou stranu, rodiče se základním vzděláním nebo bez maturity uvádí, že s jejich dětmi škola častěji komunikuje přes telefon nebo písemně (např. materiály do schránky, rozdíl 3 p.b.). To naznačuje, že žáci méně vzdělaných rodičů mohou mít složitější přístup k digitálním technologiím.

Které kanály využívá škola pro komunikaci s dětmi několikrát týdně nebo denně?  
Rozdělení podle vzdělání rodiče



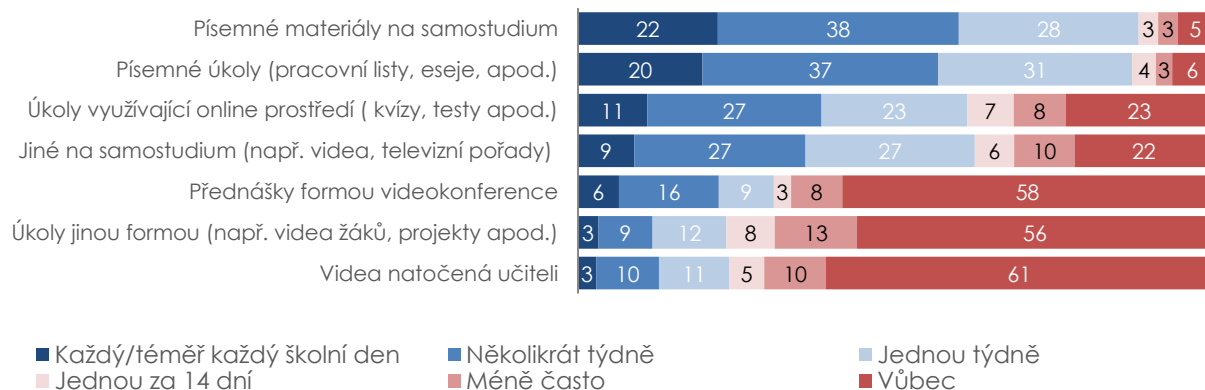
## F. Typy zadávaných aktivit

# Učitelé spoléhají ve výuce na dálku na samostudium. Jen čtvrtina učitelů používá pravidelně multimediální metody

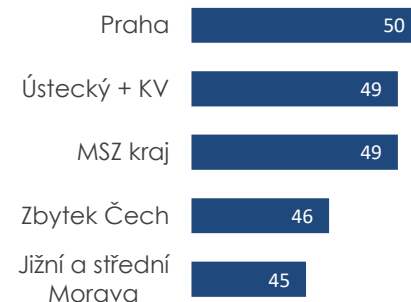
Učitelé nejčastěji využívají ke vzdělávání na dálku písemné materiály. Rodiče uvádí, že materiály na samostudium (např. stránky učebnice) dostávají žáci alespoň jednou týdně v 89 %, několikrát týdně v 60 %. Písemné úkoly dostávají žáci alespoň jednou týdně v 87 %, několikrát týdně v 57 %. Zhruba 60 % škol využívá alespoň jednou týdně úkoly přes on-line prostředí a také on-line vzdělávací zdroje na samostudium (např. videa a televizní pořady). Jen mezi 20 % a 30 % rodičů uvádí, že učitelé pořádají alespoň jednou týdně videokonference s žáky nebo natáčí samy videa. U multimediálních metod (videa, konference apod.) nejsou vysoké rozdíly ve využívání mezi regiony.

Šetření [ČŠI \(2020\)](#) mezi řediteli narozdíl od našeho šetření nachází, že učitelé využívají minimálně stejně často on-line vzdělávací zdroje jako písemné materiály. Jedním z možných vysvětlení může být, že ředitelé nechtěli během šetření přiznat, anebo neví, že učitelé častěji používají písemné materiály. To z našich dat nelze potvrdit ani vyvrátit, zkusení může být i na straně rodičů. Znáť ovšem přesné informace o tom, jaké typy aktivit učitelé opravdu používají, by mohlo napomocť cílení veřejných politik do budoucna včetně investic do dalšího vzdělávání. Formy a metody výuky totiž mohou silně ovlivňovat motivaci žáků k učení ([Federičová a Korbel 2020](#)).

Jaké typy aktivit a úkolů škola žákům zadává?



Videokonference, videa natáčená učiteli nebo úkoly jinou formou alespoň jednou týdně (v %)

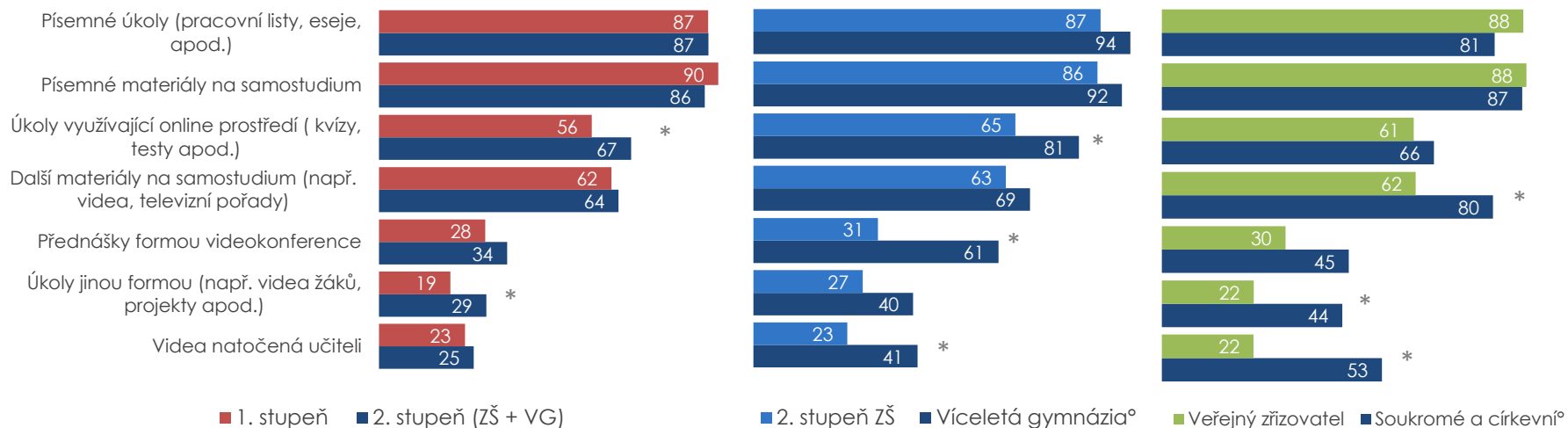


# Více multimediálních forem využívají učitelé z víceletých gymnázií a soukromých a církevních škol

Žáci prvního a druhého stupně dostávají písemné materiály a úkoly alespoň jednou týdně stejně často (přibližně v 90 %). Žáci druhého stupně pak dostávají častěji úkoly zadané přímo v online prostředí i jinou formou (rozdíl kolem 10 p.b.). Starší žáci lépe zvládají digitální technologie, a tak není překvapení, že mladší děti dostávají méně často úkoly digitální formou.

Jak žáci víceletých gymnázií, tak žáci ve školách soukromých a církevních dostávají častěji zadávané aktivity a úkoly přes on-line prostředí. Rozdíl je především u videí natáčených učiteli (rozdíl 18-31 p.b.), přednášek formou videokonference (15-31 p.b.) a úkolů jinou formou (13-22 p.b.). To naznačuje, že tyto školy využívají pestřejší metody ve výuce na dálku.

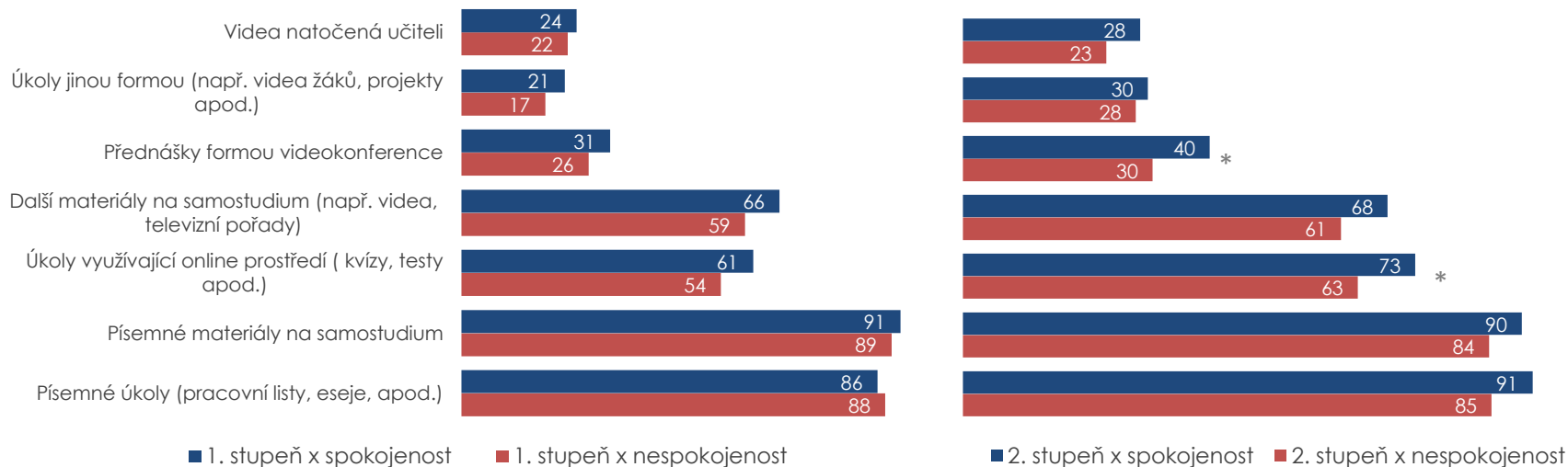
Které typy aktivit a úkolů školy zadávají alespoň jednou týdně?  
Rozdělení podle typu školy



# Překvapivě, více spokojení jsou rodiče dětí, které dostávají zadáno v průměru více aktivit a úkolů

Spokojenější jsou rodiče, jejichž děti dostávají více zadaných úkolů a vzdělávacích aktivit. Zajímavé je, že rozdíl je patrný pro rodiče žáků prvního i druhého stupně, i když o něco větší rozdíly jsou u druhého stupně. Překvapivé také je, že se nejedná pouze o rozdíly ve vzdělávacích aktivitách, ale také v zadaných úkolech, které často znamenají vyšší zátěž pro rodiče. Na druhou stranu, rozdíly ač systematické jsou do velikosti relativně malé a ve většině případů nejsou statisticky významné. Nelze také říct, jestli rozdíly ve spokojenosti jsou skutečně způsobeny pouze množstvím zadané látky. Například, děti spokojenějších rodičů chodí do škol, které mají obecně kvalitnější výuku a zábavnější vzdělávání na dálku.

Které typy aktivit a úkolů školy zadávají alespoň jednou týdně?  
Rozdělení podle spokojenosti rodičů s výukou na dálku (dle mediánu) a stupně vzdělávání



Spokojenost – Rekód z otázky: Jste spokojeni se současným přístupem školy Vašeho dítěte k výuce? Škála 0-10 (rozdělení dle hodnoty 6 - medián).

Zdroj: Vzdělávání na dálku pohledem rodičů, Vlna 1, N=741. \* značí statisticky významný rozdíl na 5% hladině významnosti. ° kategorie s N<100.

## Část 3

Změnila pandemie názory rodičů na cíle vzdělávání?

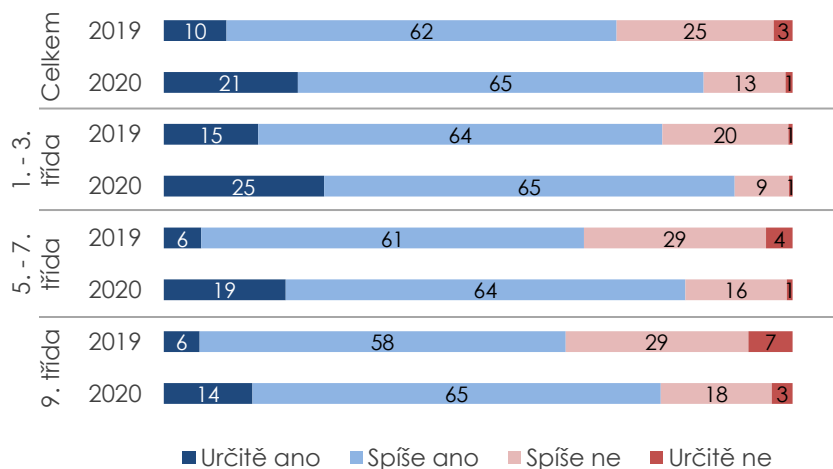


# Je úroveň základního školství v ČR celkově dobrá?

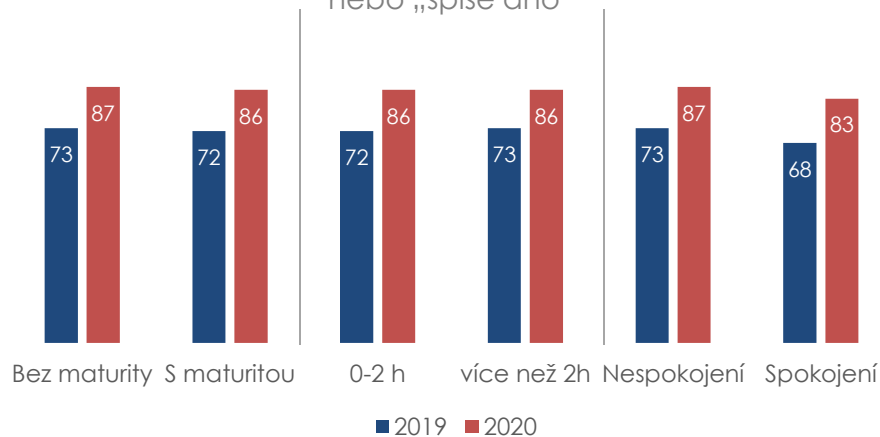
86 % rodičů si myslí, že úroveň českého základního školství je dobrá nebo relativně dobrá oproti 73 % z prosince 2019 (statisticky významný rozdíl). Zlepšení názoru nastalo u rodičů žáků všech ročníků, ačkoliv lepší názor již před pandemií měli rodiče žáků na prvním stupni ZŠ. Zajímavé je, že názorové zlepšení nastalo u všech skupin rodičů, a to do velmi podobné míry. Typický posun pro odpověď „určitě ano“ nebo „spíše ano“ byl o 13 až 15 procentních bodů. Důvodů, proč se rodičům zlepšil názor na české školství, může být několik. Jednou z možností je, že si rodiče sami vyzkoušeli výuku svých vlastních dětí a změnil se jim názor na náročnost učitelského povolání. Druhou možností je, že rodiče mají při výuce na dálku daleko bližší a intenzivnější kontakt s výukou a učiteli, takže lépe poznali, co a jak se jejich děti učí.

Jak se změnily názory rodičů na kvalitu ZŠ mezi prosincem 2019 a dubnem 2020?

Rozdělení dle úrovně vzdělání, vzdělání rodičů, času při učení s dětmi a spokojenosti s výukou na dálku



Procento rodičů, kteří odpověděli „určitě ano“ nebo „spíše ano“



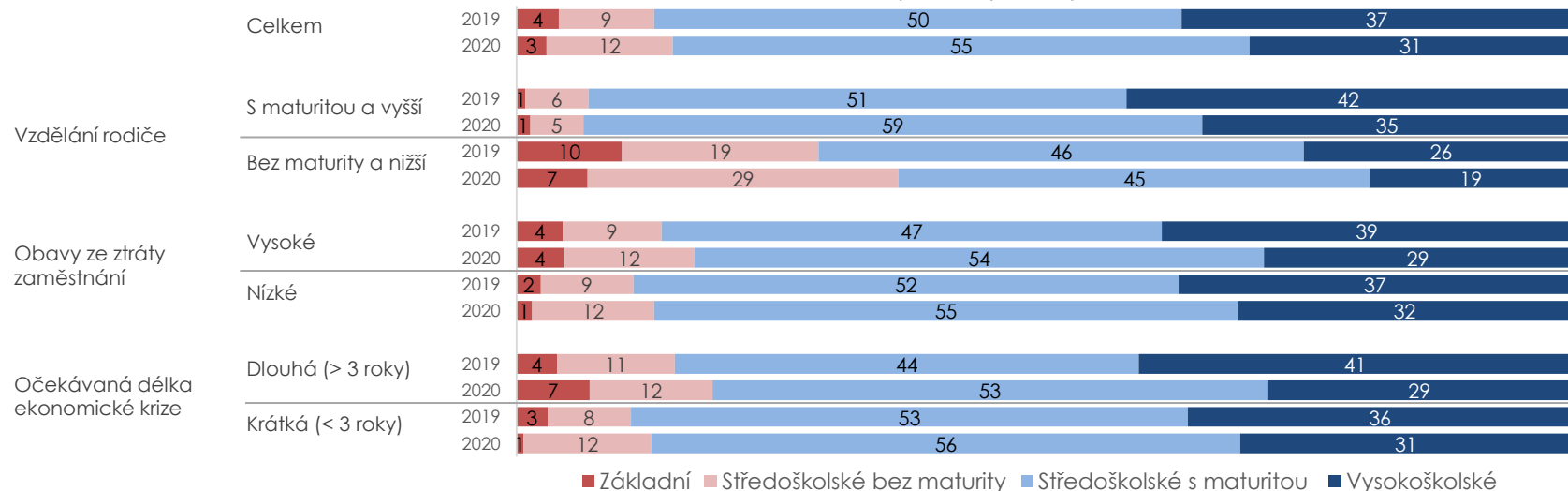
Spokojenost – Rekód z otázky: Jste spokojeni se současným přístupem školy Vašeho dítěte k výuce? Škála 0-10 (rozdělení dle hodnoty 6 - medián).

Zdroj: Vzdělávání na dálku pohledem rodičů, Vlna 0, N=849, Vlna 1 = 562 (pouze účastníci obou vln). Dělení dle množství času a spokojenosti N=562 pro obě vlny.

# Rodiče mají nižší aspirace na vzdělání svých dětí. Aspirace klesly u více i méně vzdělaných rodičů

Rodičům se snížily aspirace ohledně vzdělání jejich dětí. Nyní chce jen 31 % rodičů, aby jejich dítě dosáhlo vysokoškolského vzdělání oproti 37 % v prosinci 2019 (statisticky významný rozdíl). Snížení aspirací o vysokou školu je podobný u rodičů s vyšším i nižším vzděláním (rozdíl 7 p.b.). Zajímavé je, že u více vzdělaných rodičů je pokles aspirací kompenzovaný vyšší poptávkou po maturitním vzdělání, u méně vzdělaných rodičů středoškolským vzděláním bez maturity. Jedním z vysvětlení může být, že rodiče během vzdělávání na dálku lépe poznali schopnosti svých dětí. Na druhou stranu, více jak polovina populačního ročníku se nyní na VŠ dostane, a tak by vyšší část rodičů mohla mít vyšší aspirace. Druhou možností jsou zhoršené ekonomické vyhlídky, kde opravdu o něco vyšší pokles aspirací je u lidí, co očekávají dlouhodobé dopady pandemie na ekonomiku. Jelikož aspirace jsou důležitým prediktorem vzdělávacích drah, je nutné dále zkoumat, jestli změny v aspiracích rodičů budou dlouhodobé.

Minimálně kterého z následujících stupňů vzdělání byste chtěl/a, aby Vaše dítě v budoucnosti dosáhlo?  
Rozdělení dle vzdělání rodičů a očekávaných dopadů pandemie



■ Základní ■ Středoškolské bez maturity ■ Středoškolské s maturitou ■ Vysokoškolské

Zdroj: Vzdělávání na dálku pohledem rodičů, Vlna 0, N=849, Vlna 1, N=562, pro podskupinu Obavy a Krize Vlna 0, N=562. Obavy ze ztráty zaměstnání je rekód dle mediánu otázky z této vlny. Očekávaná délka krize je rekód z – Jak dlouho si myslíte, že bude České republice trvat, než se dostane na stejnou ekonomickou úroveň, na které byla před vypuknutím pandemie?

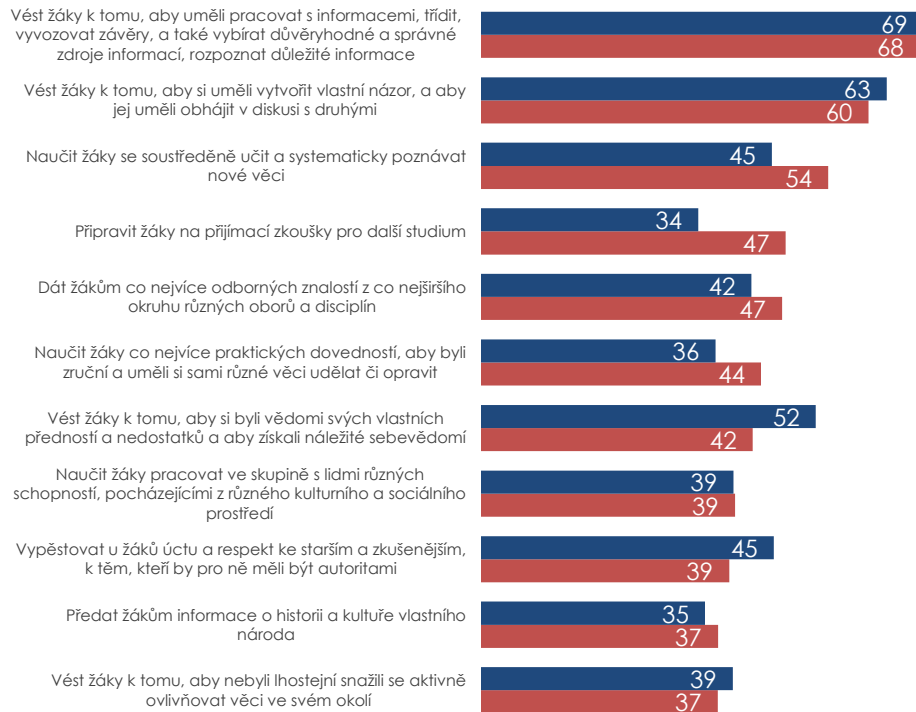
# Rodiče považují za nejdůležitější cíl vzdělávání vést žáky k práci s informacemi

Práce s informacemi je nejčastěji zmiňovaným důležitým cílem vzdělávání, který rodiče uvedli v prosinci 2019 i v dubnu 2020 (68 % vs. 69 %). Na první místo tento cíl zařadilo 29 % rodičů v roce 2019 a 31 % v roce 2020. Druhým nejčastěji zmiňovaným cílem je vést žáky k tvorbě vlastního názoru a diskuzi (63 % ve vlně 0 a 60 % ve vlně 1).

Podíváme-li se na cíle, které zaznamenaly nejvyšší vzestup, pak mezi nimi nalezneme velmi praktické cíle vzdělávání. 47 % rodičů oproti 34 % v roce 2019 vidí jako cíl připravit žáky na přijímací zkoušky. Více rodičů (44 % vs. 36 %) chce, aby se žáci naučili co nejvíce praktickým dovednostem. 54 % rodičů oproti 45 % v roce 2019 nyní chce, aby se žáci naučili soustředěně učit a systematicky poznávat nové věci. Nejvyšší pokles (10 p.b.) naopak zaznamenal cíl vést žáky k vědomí svých předností a pěstovat úctu a respekt ke starším a zkušenějším (6 p.b.).

Posun v prioritách rodičů ohledně praktických dovedností může mít souvislost se změnou v aspiracích. Je možné, že rodiče v době pandemie poptávají praktičtější schopnosti pro své děti, aby se dokázaly vyrovnat s nejistým světem. Je ovšem také možné, že to je cyklický posun, který se děje vždy na jaře s blížícími přijímacími zkouškami. Tyto hypotézy nelze ze stávajících dat dokázat, tento fenomén budeme dále zkoumat. Dlouhodobá proměna cílů poptávaných rodiči by ale mohla mít implikace například pro rozhodování ohledně výběru střední školy a budoucího povolání.

Procento rodičů, které dalo daný cíl mezi top 5 z 11 možných



■ 2019 ■ 2020

# Pohled rodičů na vzdělávací nerovnosti před a při pandemii zůstal prakticky nezměněný

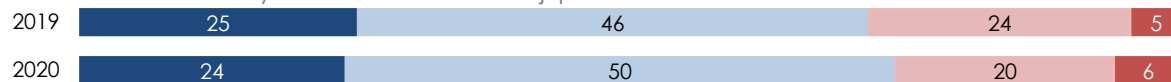
44 % rodičů oproti 40 % v roce 2019 si myslí, že by škola měla snižovat vzdělávací nerovnosti (statisticky významný rozdíl). Podobně, 31 % oproti 25 % v roce 2019 souhlasí, že by zřizovatel školy měl mít povinnost stejného přístupu nehledě na etnikum žáka (statisticky významný rozdíl).

Tyto posuny by mohly naznačovat, že rodiče jsou nyní o něco více citliví na nerovný přístup ke vzdělávání. Na druhou stranu, posun je pouze z odpovědi „Spíše ano“ na „Určitě ano“ a podíl lidí, kteří jsou proti rovnému přístupu zůstává přibližně stejný. Navíc ani u otázky ohledně brzkého dělení žáků do různých typů škol a ohledně zohledňování různých potřeb dětí nevidíme mezi prosincem 2019 a dubnem 2020 změnu v odpovědích rodičů.

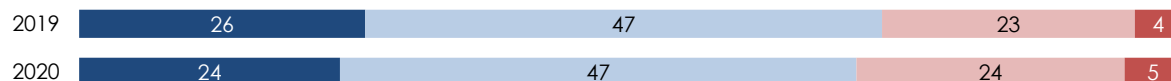
Myslíte si, že by se škola měla snažit odstraňovat znevýhodnění, které si děti ze sociálně slabých a problémových rodin přinášejí z domova?



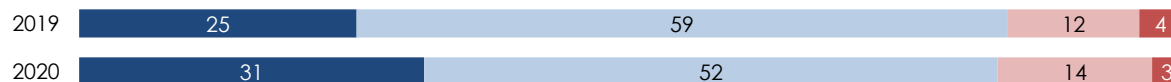
Je podle Vás správné, že v našem školství se poměrně brzy dělí žáci různých schopností, že máme výběrové třídy, víceletá gymnázia a na druhé straně zvláštní školy, že různé vybavené děti absolvují povinné vzdělávání odděleně?



Měla by se škola snažit vyjít vstříc individuálním potřebám jednotlivých dětí, např. tak, že nebudou na všechny stejné nároky, ale budou jim zadávány různě těžké úkoly?



Měl by podle vás zřizovatel školy mít povinnost poskytovat stejný přístup ke vzdělávání všem dětem bez ohledu na to, jestli patří do určité etnické menšiny?



■ Určitě Ano ■ Spíše Ano ■ Spíše Ne ■ Určitě ne

# Kontakt

Autoři:

Václav Korbek – [vaclav.korbek@cerge-ei.cz](mailto:vaclav.korbek@cerge-ei.cz)

Daniel Prokop – [daniel.prokop@paqresearch.cz](mailto:daniel.prokop@paqresearch.cz)

